

Dopiewo, dnia 10 marca 2016r.

RPPIOŚ. 6733.13.2016

DECYZJA **o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego**

Na podstawie art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) oraz art. 50 ust. 1 w związku z art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 199 ze zm.), po uzgodnieniu stosownie do art. 53 ust. 4 pkt 2, 6 i 9 powołanej wyżej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ze Starostą Poznańskim (postanowienie nr 86/2016 o sygnaturze KZ.4123.16.00004.2016.V z dnia 17.02.2016 r.), Marszałkiem Województwa Wielkopolskiego oraz zarządcą dróg gminnych (pismo nr RliGK.6733.12.2016 z dnia 10.02.2016 r.), po rozpatrzeniu wniosku:

Gminy Dopiewo
ul. Leśna 1c
62 – 070 Dopiewo

Pełnomocnik:
Pan Adam Masłowski
ul. Grunwaldzka 515b/5
62-064 Plewiska

z 13.01.2016r. w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na budowie sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej wraz z przepompownią ścieków sanitarnych na terenie działek o nr ewid. 333/6, 306/52, 309/36, 309/52, 311/17, 310/17, 315/1, 312/9, 313/45, 311/8, 310/8, 310/3, 315/6, 318/24, 340/15, 340/21, 344/3, 345/3, 350/5, 351/3, 357/3, 358/2, 365/6, 366/8, 366/21, 371/2, 342/5, obręb Skórzewo, gmina Dopiewo zgodnie z załącznikiem graficznym do niniejszej decyzji,

ustalam

następujące warunki lokalizacji inwestycji:

- 1) ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu: **budowa sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej wraz z przepompownią ścieków sanitarnych;****
- 2) rodzaj zabudowy: obiekty infrastruktury technicznej;**
- 3) ustalenia dotyczące warunków i wymagań kształtowania ładu przestrzennego:**
 - a) linie rozgraniczające teren inwestycji określono na mapie zasadniczej w skali 1:1000 stanowiącej załącznik do niniejszej decyzji,**
 - b) zakres inwestycji:**
 - sieć kanalizacji sanitarnej z rur PVC 200-250 mm,**
 - kanały tłoczne z rur PEHD 90mm,**
 - przepompownia ścieków o średnicy 1500mm i wydajności ok 0,5 l/s,**
 - c) przy projektowaniu inwestycji należy zachować obowiązujące przepisy prawa budowlanego – ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409**

- ze zm.) oraz przepisy odrębne, w tym techniczno-budowlane, obowiązujące Polskie Normy, a także współczesną wiedzę techniczną;
- 4) ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:
 - a) inwestycja musi być zgodna z przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2013r., poz. 1232 ze zm.),
 - b) podczas realizacji inwestycji należy chronić drzewa i krzewy, w przypadku konieczności wycinki drzew należy uzyskać stosowne pozwolenie;
 - 5) planowana inwestycja przebiega przez teren ochrony konserwatorskiej. Z uwagi na zaewidencjonowane stanowiska archeologiczne AZP 53-26/20 (ul. Łyżwiarska, Wioślarska i Olimpijska), AZP 53-26/30 (ul. Maratońska) oraz AZP 53-26/261 (ul. Żeglarska) zgodnie z ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r., (Dz. U. z 2014 r., poz. 1446 t.j.); jest to teren cenny pod względem występowania pozostałości pradziejowego i historycznego osadnictwa; w związku z powyższym dla ochrony archeologicznego dziedzictwa kulturowego, ustala się nakaz prowadzenia badań archeologicznych podczas realizacji inwestycji oraz nakaz uzyskania pozwolenia konserwatora zabytków na prowadzenie badań archeologicznych przed wydaniem decyzji – pozwolenie na budowę;
 - 6) ustalenia dotyczące obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej:
 - a) inwestycja nie wymaga zmian w zakresie obsługi komunikacyjnej oraz wykonania dróg dojazdowych,
 - b) przebieg trasy projektowanej sieci należy uzgodnić zgodnie z art. 28b ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2015r., poz. 520 ze zm.),
 - c) działka nr ewid. 464 stanowi własność prywatną, przed złożeniem wniosku o pozwolenie na budowę należy uzyskać zgodę właścicieli na lokalizację inwestycji w w/w działkach;
 - 7) wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:
 - a) zabudowa i zagospodarowanie terenu nie może ograniczać dostępu do drogi publicznej dla innych działek,
 - b) zabudowa i zagospodarowanie terenu nie może ograniczać korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz środków łączności dla obiektów zlokalizowanych na innych działkach,
 - c) zabudowa i zagospodarowanie terenu nie może ograniczać dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi (osób trzecich),
 - d) w projekcie technicznym należy zastosować takie rozwiązania aby nie wnosić dodatkowych uciążliwości na tereny sąsiadujące, w zakresie zanieczyszczenia powietrza, hałasu i drgań,
 - e) realizacja inwestycji nie może zmieniać stosunków wodnych na sąsiednich działkach osób trzecich;
 - 8) ustalenia dotyczące zagospodarowania terenu lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów: nie dotyczy;
 - 9) ustala się ważność decyzji: bezterminowo;
 - 10) inne warunki:
 - wyraża się zgodę na umieszczenie uzbrojenia w pasie drogowym - dotyczy dróg i terenów Urzędu Gminy w Dopiewie; po otrzymaniu pozwolenia na budowę należy uzyskać decyzję i wnieść opłatę dotyczącą czasowego zajęcia pasa drogowego w celu wykonania inwestycji,
 - wszelkie prace na terenach zmeliorowanych należy uzgodnić z miejscową spółką wodną; w przypadku, kiedy uszkodzenie urządzeń drenarskich zostało

spowodowane przez właściciela danej nieruchomości, zobowiązany jest on do ich naprawy na własny koszt,

- należy zachować zgodne z przepisami prawa budowlanego i Polskimi Normami odległości projektowanych obiektów od infrastruktury podziemnej i nadziemnej przebiegającej przez teren objęty wnioskiem i w jego bezpośrednim otoczeniu, zaleca się uzgodnienie tych odległości z właścicielami sieci.

UZASADNIENIE

W dniu 25.01.2015r. Gmina Dopiewo reprezentowana przez pełnomocnika Pana Adama Masłowskiego wystąpiła z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla budowy sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej wraz z przepompownią ścieków sanitarnych na terenie działek o nr ewid. 333/6, 306/52, 309/36, 309/52, 311/17, 310/17, 315/1, 312/9, 313/45, 311/8, 310/8, 310/3, 315/6, 318/24, 340/15, 340/21, 344/3, 345/3, 350/5, 351/3, 357/3, 358/2, 365/6, 366/8, 366/21, 371/2, 342/5, obręb Skórzewo, gmina Dopiewo.

Teren objęty wnioskiem znajduje się na obszarze nieobjętym ważnym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, wobec czego zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (dalej zwana ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) (tj. Dz. U. 2015, poz. 199) lokalizację inwestycji celu publicznego ustala się w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Przepis art. 2 pkt 5 ww. ustawy definiując pojęcie inwestycji celu publicznego wskazuje, iż są to działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. 2014, poz. 518 ze zm.).

W art. 6 pkt 3 Ustawy o gospodarce nieruchomościami ustawodawca wskazał jako cele publiczne m.in.: budowę i utrzymywanie publicznych urządzeń służących do zaopatrzenia ludności w wodę gromadzenia, przesyłania, oczyszczania i odprowadzania ścieków oraz odzysku i unieszkodliwiania odpadów, w tym ich składowania;

Na podstawie art. 53 ust. 1 Ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. 2015, poz. 199) o wszczęciu postępowania strony zawiadomiono obwieszczeniem. Zgodnie z ww. art. 53 oraz z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (k.p.a.) (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) inwestora oraz właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości, na których będą lokalizowane inwestycje celu publicznego, zawiadamia się na piśmie.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania wystosowano z dniem 1.02.2016 r. Projekt decyzji po przeprowadzeniu analizy funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu sporządził urbanista.

Zgodnie z art. 60 ust. 1 oraz art. 64 ust. 1 w związku z art. 53 ust. 4 pkt 2, 6 i 9 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. 2015, poz. 199) w trybie art. 106 k.p.a. pismem z dnia 4.02.2016 r. projekt decyzji przesłano do uzgodnień do Starosty Poznańskiego w zakresie właściwości Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz w zakresie ochrony gruntów rolnych i

leśnych, Marszałka Województwa Wielkopolskiego w zakresie melioracji oraz jako właściwego organu administracji geologicznej, a także do zarządcy dróg gminnych. Zgodnie z art. 106 § 2 k.p.a. strony postępowania zawiadomiono o przystąpieniu do uzgodnień pismem z dnia 25.02.2016r.

Zarządca dróg gminnych pismem nr RliGK.6733.12.2016 z dnia 10.02.2016 r. uzgodnił przedmiotowy projekt decyzji.

Postanowieniem nr 67/2016 z dnia 5.02.2016r. (wpłynęło do urzędu 10.02.2016 r.) Starosta Poznański w zakresie właściwości Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków ze względu na stanowiska archeologiczne AZP 53-26/20 (ul. Łyżwiarska, Wioślarska i Olimpijska), AZP 53-26/30 (ul. Maratońska) oraz AZP 53-26/261 (ul. Żeglarska) odmówił uzgodnienia przedmiotowego projektu decyzji. W związku z powyższym organ uzupełnił decyzję o zapisy dotyczące ochrony archeologicznego dziedzictwa kulturowego i ponownie przesłał do uzgodnień. Postanowieniem o nr 86/2016 z dnia 17.02.2016 r. (wpłynęło do tutejszego urzędu 22.02.2016 r.) Starosta Powiatowy w zakresie właściwości Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków uzgodnił projekt decyzji.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego oraz Starosta Powiatowy w zakresie ochrony gruntów rolnych nie wypowiedzieli się w kwestii uzgodnień, w związku z czym zgodnie z art. 53 ust. 1 pkt. 5 w przypadku niezajęcia stanowiska przez organ uzgadniający w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie – uzgodnienie uważa się za dokonane.

Zgodnie z art. 10 k.p.a. pismem z dnia 25.02.2016r. strony postępowania zawiadomiono o postanowieniach uzgadniających projekt decyzji lokalizacji inwestycji celu publicznego i możliwości zapoznania się oraz wypowiedzenia się co do materiału akt sprawy. Strony nie skorzystały z prawa wypowiedzenia się w sprawie.

Sposób zagospodarowania terenu spełnia wymogi art. 53 ust. 4 oraz art. 56 ustawy z 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 199 ze zm.).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Decyzja nie jest pozwoleniem na budowę. Do budowy można przystąpić po uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę, o którą należy wystąpić do Starostwa Powiatowego w Poznaniu, przy ulicy Jackowskiego 18, załączając cztery egzemplarze projektu budowlanego wykonanego przez projektanta należącego do odpowiedniej izby samorządu zawodowego inżynierów budownictwa.

Niniejsza decyzja wygaśnie, jeżeli zostanie uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiana, zawierające ustalenia inne niż ustalenia decyzji, z wyjątkiem przypadku, gdy zostanie wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę (art. 65 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu przy Al. Niepodległości 16/18 za pośrednictwem Wójta Gminy Dopiewo w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego jego istotą oraz wskazać dowody uzasadniające to żądanie (art. 53 ust. 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Projekt decyzji został sporządzony przez urbanistę mgr inż. Łukasza Ślisińskiego spełniającego warunek art. 5, pkt. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015r., poz. 199 ze zm.).

Załączniki:

1. Mapa w skali 1:1000

Otrzymują:

1. Adam Masłowski – pełnomocnik inwestora
2. Agnieszka Konieczna
3. a/a



Wójt
A. Napierata
mgr Adrian Napierata

